
Conception de modules d'enseignement-apprentissage dans le cadre du projet FRAC : comment articuler transversalité et disciplinarité en FOU ?

Élodie Lang^{*†1} and Marie Beillet^{*‡2}

¹Laboratoire de linguistique diachronique, de sociolinguistique et de didactique des langues (DIPRALANG) – Université Paul-Valéry - Montpellier 3 : EA739 – Université Paul Valéry Montpellier 3 Route de Mende 34199 Montpellier Cedex 5, France

²Modèles, Dynamiques, Corpus (MoDyCo) – Université Paris Nanterre : UMR7114, Centre National de la Recherche Scientifique : UMR7114 – Université Paris 10 Bâtiment A - Bureau 402 A 200, avenue de la République 92001 Nanterre Cedex, France

Résumé

Depuis une dizaine d'années, le Français sur Objectifs Universitaires (Mangiante & Parpette, 2011) –fondé sur la démarche du Français sur Objectif Spécifique– constitue l'une des branches du domaine de la didactique du FLE. Son objectif : assister les étudiant.e.s étranger.e.s dans leur entrée en milieu universitaire français, les accompagner dans leur acculturation académique et les outiller afin qu'ils puissent poursuivre leurs cursus disciplinaires. Dès le début, l'une des difficultés récurrente pointée par les chercheur.e.s de ce champ (Mourlhon-Daillies, 2011) a été la dimension transversale du FOU, spécificité qui le différencie du FOS. La transversalité est en effet un point d'achoppement de la démarche FOU : bien que les besoins des étudiant.e.s soient bornés à l'environnement académique français, ce même milieu n'en demeure pas moins constitué de contextes disciplinaires variés. En ce sens, le développement de dispositifs en FOU doit opérer un choix :

- soit proposer une formation ouverte à l'ensemble des étudiant.e.s, toutes filières confondues –à l'instar de structures de type CRL-LanSAD–, qui se concentre à un niveau " macro " (méthodologie universitaire générale, modèles d'écrits-type, etc.) ;

- ou, à l'opposé, se focaliser sur le niveau " micro " (lexique de spécialité, pratiques langagières spécialisées, etc.) en élaborant des modules de formation spécifiques à la discipline.

Le problème soulevé est celui, d'une part, d'une démarche macro qui peut souvent apparaître comme très (voire trop) générique et, d'autre part, d'une démarche micro qui s'apparente plus à une démarche FOS, certes appliquée en contexte académique mais qui ne peut être déployée en dehors du cadre de la discipline.

Dans le cadre du projet FRançais ACadémique de l'Université Paul Valéry (Kostov & Lang,

*Intervenant

†Auteur correspondant: elodie.lang@univ-montp3.fr

‡Auteur correspondant: mbeillet@parisnanterre.fr

2020), nous cherchons à dépasser les difficultés générées par les niveaux macro (transversalité) et micro (spécialisation), en nous appuyant sur les leviers offerts à la fois par le numérique et le data-driven. En effet, l'une des voies de recherche qu'ouvrent ces deux outils est la possibilité d'élaborer une ingénierie pédagogique qui articule les niveaux macro-micro en un niveau " méso ", intermédiaire. Nous nous proposons, pour notre intervention, de présenter la conception de l'ingénierie pédagogique du projet FRAC, depuis la récolte de données réalisée à l'échelle de l'université (couvrant les domaines des langues, des lettres et des SHS) jusqu'à l'élaboration des modules de formation en ligne, destinés à être utilisés à la fois à distance (en autoformation) et en hybride (en complémentarité des cours dispensés au sein des disciplines).

Kostov, J., & Lang, É. (2020). *Projet FRançais ACadémique (FRAC)*. Université Paul-Valéry - Montpellier 3.

Mangiante, J.-M., & Parpette, C. (2011). *Le français sur objectif universitaire*. Grenoble : PUG.

Mourlhon-Dallies, F. (2011). Le FOU, entre français académique, français de spécialité et français pré-professionnel. *Synergies Monde*, 8, 135-143.

Mots-Clés: FOU, transversalité, spécialité, modules de formation